

# SZONDI et RORSCHACH

**Jean Mélon<sup>1</sup>**

*Das Wahre ist das Ganze.* Le vrai est le tout. Mais le tout est seulement l'essence s'accomplissant et s'achevant moyennant son développement.

G.W.F. HEGEL. Préface à la Phénoménologie de l'Esprit, p. 18.

N'importe quel classement que vous lisez provoque en vous l'envie de vous mettre dans le tableau : où est votre place ? Vous croyez d'abord la trouver ; mais peu à peu comme une statue qui se désagrège ou un relief qui s'érode, s'étale et défait sa forme, ou mieux encore, comme Harpo Marx, perdant sa barbe postiche sous l'effet de l'eau qu'il boit, vous n'êtes plus classable, non par excès de personnalité, mais au contraire parce que vous parcourez toutes les franges du spectre : vous réunissez en vous des traits prétendument distinctifs qui dès lors ne distinguent plus rien ; vous découvrez que vous êtes à la fois (ou tour à tour) obsessionnel, hystérique, paranoïaque et de plus pervers (sans parler des psychoses amoureuses), ou que vous additionnez toutes les philosophies décadentes ...

Roland BARTHES. Roland BARTHES. Seuil, Ecrivains de toujours, p. 146.

La théorie szondiennne du moi repose essentiellement sur le concept de clivage (*Ichspaltung*).

Szondi exploite ainsi jusqu'à leurs conséquences ultimes les intuitions de BLEULER<sup>2</sup> et de FREUD<sup>3</sup> et se situe dans la ligne des continuateurs les plus originaux et les plus féconds<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Communication présentée à la journée d'Etude du Centre d'Etudes Pathoanalytiques (CEP) à Louvain-la-Neuve, le 31 janvier 1999. Ce texte reprend la synthèse conclusive de la thèse de Doctorat en Psychologie, défendue par Jean Mélon à l'Université de Liège en mai 1976 : « Figures du moi : Szondi, Rorschach et Freud ». Le but était d'étudier, dans leur éclairage réciproque, les correspondances entre les données du Szondi et celles du Rorschach, sur base d'une population de 568 sujets pour lesquels il existait au moins un test de Rorschach et dix profils szondiens, recueillis dans la population liégeoise entre 1968 et 1973.

<sup>2</sup> C'est BLEULER qui, en 1911, rebaptisant du nom de schizophrénie (psychose-de-clivage) la démence précoce de KRAEPELIN, introduit le concept de clivage au centre de la réflexion psychopathologique. On omet généralement de signaler que BLEULER ne concevait pas la Spaltung comme un mécanisme spécifique de la schizophrénie, mais comme un phénomène physiologique repérable jusque chez le sujet normal, et fonctionnant seulement de façon exagérée chez le schizophrène.

<sup>3</sup> Bien que toute la démarche freudienne postule implicitement la division du sujet d'avec lui-même comme une donnée de base du fonctionnement psychique, ce n'est que tardivement, dans les articles sur le Fétichisme (1927) et Le Clivage du moi dans le processus de défense (1938) que FREUD fait nommément allusion au processus de clivage, en relation avec la perversion et la psychose. Il avait toutefois déjà utilisé la notion de « Spaltung » à l'orée de son œuvre, en 1893, pour désigner le clivage entre le rêve et la veille où il voyait d'ailleurs le modèle de la dissociation proprement hystérique. C'est Mélanie KLEIN qui devait conférer au clivage sa force conceptuelle décisive en le situant à l'aube de la vie psychique, dans la dissociation primordiale entre le « Böse » et le « Gute ».

<sup>4</sup> Nous pensons, avant tout, à Mélanie KLEIN, qui fait intervenir le clivage comme mécanisme de défense originaire, spécifiant l'état premier du psychisme comme « shizoparanoïde », et à Jacques LACAN, pour qui le Moi est une instance imaginaire, « moitié du sujet, et pas nécessairement la bonne ».

Szondi présente le moi comme un ensemble de fonctions élémentaires - projection, inflation, introjection, négation - qui s'associent et se dissocient par clivage.

Les clivages opèrent sur le bloc originel des quatre fonctions de la « pulsion totale » (*Ganztrieb*) et les dissocient suivant certains plans que l'étude des structures du moi permet de préciser.

L'analogie avec la structure des cristaux, proposée par FREUD<sup>5</sup> pour expliciter le concept du clivage, est particulièrement adéquate pour illustrer le mode d'organisation et de fonctionnement du moi selon SZONDI. SZONDI présente toujours conjointement les profils du moi qui résultent d'un même clivage (clivage vertical :  $\pm O/O\pm$ , diagonal :  $+/-+$ , horizontal :  $-/+$  etc...). Il suppose ainsi que ces profils complémentaires correspondent à des positions antithétiques - mais aussi secrètement parentes - du moi.

Notre recherche confirme la thèse szondienne. Les lignes qui suivent, en regroupant, sur ce mode de l'opposition en miroir, quelques-unes de nos constatations, tentent de le montrer.

### Le clivage vertical : le moi pathétique ( $O\pm$ ) et le moi pathique ( $\pm O$ ).

Le clivage vertical tend à produire deux figures du moi qui renvoient à des modalités opposées d'être-au-monde et de concevoir la durée<sup>6</sup>.

La position  $o\pm$  s'avère intenable. Tout se passe comme si, hors d'une installation ferme en p- ou en p+, qui sont des positions stables, le projet d'exister s'avérait impossible. L'inconfort de cette position provient de l'extrême distance qui sépare l'indéfini du non-être participatif (p-) de l'infini de l'Etre-Tout (p+).

La question posée en p est, très spécifiquement, celle des identifications primaires caractérisées par le passage brusque d'une image du corps en morceaux à celle d'un corps complet et virtuellement tout-puissant, passage où se réalise « l'assomption jubilatoire du Je » (Lacan)<sup>7</sup>.

Cette trajectoire fulgurante, toujours susceptible de s'inverser en retombée dans le corps morcelé, confère au moi qui la subit le caractère pathétique de la plainte d'Hamlet : « Etre ou ne pas être ... mourir, dormir.... Est-ce que la conscience fait de nous des lâches ? »

---

<sup>5</sup> S. Freud (1932). Les diverses instances de la personnalité. Troisième des Nouvelles Conférences.

<sup>6</sup> La réaction Sch $O\pm$  ne se maintient pas (dans une série de plusieurs profils elle se succède rarement à elle-même) et s'accompagne au Rorschach d'une productivité faible et médiocre ; ces sujets paraissent sidérés devant la tâche imposée ou bien se montrent peu intéressés; ils donnent peu de réponses humaines, peu de réponses mouvement et beaucoup de réponses anatomiques, signe de la mauvaise qualité de leur image corporelle.

La réaction Sch  $\pm O$ , par contre, se maintient très bien et s'accompagne au Rorschach d'une productivité élevée dont les caractéristiques principales sont les suivantes :

- type d'appréhension **G D dd Dbl**, révélant une prédilection pour tout ce qui est concret, et une volonté de prendre pied activement dans le réel; les G sont du type secondaire supérieur.
- grande variété des contenus, nombreuses réponses "objet".
- abondance de réponses "sexe".
- production de kinesthésies de tous les types (d'extension, de flexion, statique) et, non rarement, de kinesthésies très particulières en ce sens qu'elles "racontent une histoire" - voir l'exemple infra - et traduisent de ce fait une manière spécifique d'intégrer la dimension temporelle.

<sup>7</sup> Nous assimilons cette assomption à p+ mais nous ne la faisons pas correspondre pour autant à l'imaginaire spéculaire seulement. Nous pensons que celle-ci ne peut se maintenir qu'étayée par l'identification primaire au père de la préhistoire personnelle, dont dérive l'instance de l' « Idéal du Moi ». S. Freud, « Le moi et le ça », GW, 13, p. 259.

Dans le registre k, qui est celui du « réel » - entendu dans le sens de « l'objectal » en tant qu'il s'oppose au registre du « narcissique » - la question n'est plus « To be or not to be » mais « To have or to have not », et c'est de posséder son propre sexe qu'il s'agit avant tout. Pour parler bref, disons que la distance qui sépare k+ de k- est celle, réglée par l'interdit de jouir, qui sépare la main du sexe, au lieu qu'en p, se pose plutôt la question de l'interdit d'exister comme individu séparé et d'énoncer un désir en première personne.

La problématique k+/k- redouble au niveau du moi l'opposition S-P, soit le conflit entre la jouissance sexuelle et l'interdit, tandis que l'alternative p+/p- renvoie au procès de différenciation entre le Moi-Je (Sch/p+) et l'Autre (C/p-)<sup>8</sup>.

Si p est le facteur de l'identification primaire, en prise sur la question de l'Etre, k est celui des identifications secondaires, en rapport avec l'Avoir, et qui subissent l'impact des interdits sexuels.

Les « intronégatifs »<sup>9</sup> donnent volontiers au Rorschach des kinesthésies qui « racontent une histoire ».

Nous redonnons ici l'exemple d'un sujet « obsessionnel » qui donne à la planche IV la réponse suivante :

*« ...Un enfant qui se fait monter et descendre en balançoire...*

*Un roi assis sur un trône, il a l'air fatigué de régner, on dirait le Tsar...*

*Un moujik qui s'avance résolument, avec un harpon dans chaque main...*

*Suite et fin : le Tsar tombe en bas de son trône, les quatre fers en l'air.*

*Le moujik a triomphé, mais c'est un triomphe un peu facile ; le tsar n'avait plus envie de régner... »*

Ce qui doit ici retenir l'attention est la remarquable adéquation de la forme et du contenu. Le conflit avec le surmoi (le Tsar), issu de l'interdit de la masturbation (l'enfant qui se balance), est représenté dramatiquement à travers des réponses kinesthésiques de type divers (d'extension, statique, de flexion ...). C'est le signe que le conflit avec le père, centré sur l'interdit de jouir du pénis, a été complètement intériorisé et soumis au « travail du négatif ».

Au moi « pathétique », abandonné, dépersonnalisé (O±), répond un moi « pathique »<sup>10</sup>, que ne rebute pas « le sérieux, la doute, la patience et le travail du négatif » (HEGEL) mais qui au contraire, parfois, tel Sisyphe, s'en délecte.

La « lutte à mort » centrée sur le désir d'être reconnu par l'Autre dans son désir propre (p+) à moins de tomber dans la plus totale servitude (p-), cette lutte qui peut indéfiniment rester soumise à l'impératif du Tout ou Rien qui règne en p, est ici médiatisée, et convertie en un conflit dialectique axé sur l'appropriation (k) de l'objet - sexuel - qui assure identité, autonomie et indépendance.

Subsumant l'indépassable dilemme su cité par la question de l'Etre et du Néant, la médiatisation introduite par le facteur k permet que le conflit primaire soit dialectisé, introduisant à la problématique du devenir et de l'insertion du sujet dans son histoire et dans l'Histoire.

---

<sup>8</sup> Au Rorschach, les réponses « miroir, fusion et morcellement » qui signent l'importance de la question identificatoire et des préoccupations concernant l'intégrité du corps propre se rencontrent principalement chez les sujets projectifs et inflatifs : + -, o -, ± -, - +, + +, o + (p.01 au test du chi<sup>2</sup>).

<sup>9</sup> Szondi propose le terme di "Intronegation" pour désigner le processus spécifique à l'oeuvre chez le moi obsessionnel (± o) : nous traduisons ici par valorisation (k+) du négatif (k-). C'est, par excellence, la réaction du "moi-qui-travaille". C'est aussi la réaction typique du travail de deuil dans la phase d'ambivalence où s'équilibrent les tendances à idéaliser l'objet (k+) et à le dévaloriser (k-).

<sup>10</sup> Le moi « pathique » est celui qui, assumant le travail du négatif producteur du concept, s'affronte sans relâche aux questions posées par les verbes spécifiquement pathiques : devoir, pouvoir, vouloir. C'est dire que le conflit, typiquement « obsessionnel » entre le moi et le surmoi est au centre de la problématique existentielle d'un sujet pour qui la nécessité d'exister, précisément, se pose en permanence.

Rapportée à la clinique, l'opposition entre le moi pathique et le moi pathétique est analogue à celle qui distingue le moi obsessionnel « fort » et « dur » ( $\pm o$ ) de son double « faible » ( $o \pm$ ), dépersonnalisé ou prépsychotique.

## Le clivage diagonal : d'un autisme (-+) à l'autre (+-) <sup>11</sup>

Il existe entre les deux types de sujets que Szondi qualifie d' « autistes » (+-) et d' « inhibés » (-+) des différences profondes <sup>12</sup> ; mais, sur un point au moins, ils se ressemblent : les uns et les autres sont affrontés, sans médiation possible, à la question des identifications primaires ; ce qui fait rage ici est un conflit inexpugnable entre les investissements d'objets partiels et l'investissement narcissique du soi.

Cliniquement, on note que le groupe des « autistes » comprend une bonne moitié de schizophrènes résiduels depuis longtemps anévolutifs, tandis que, chez les « inhibés », on repère environ 50 % d'hystériques et 25 % de psychotiques qualifiés d'aigus ou de processuels.

Le premier fait intéressant réside dans l'opposition tranchée entre deux variétés d'états psychotiques, aigu et chronique, nettement différenciés sur la base de l'opposition entre les deux profils du moi issus du clivage diagonal.

L'autre fait qui donne à penser est l'affinité, notée par Freud et toujours à nouveau posée par la question des psychoses hystériques, entre l'hystérie et la psychose en ses moments féconds.

Nous allons nous pencher sur l'opposition entre les deux formes principales de psychose, la résiduelle, et la processuelle ou l'aiguë.

Ce qui ne peut manquer de frapper l'attention à la lecture des Rorschach, c'est le ton extrêmement froid et dévitalisé des réponses des « autistes », en contraste avec la ferveur, nourrie d'exaltation et de désespoir, qui caractérise les « inhibés ».

Le conflit des investissements s'oriente chez l'autiste dans le sens d'une primauté absolue conférée à l'objet partiel ; chez le psychotique en phase évolutive, on assiste plutôt aux efforts désespérés d'un sujet qui tend à s'autoconstituer comme Je et qui n'y parvient pas.

L'autiste, comme le mélancolique et le fétichiste à d'autres niveaux, découvre la complétude dans l'introjection perpétuellement renouvelée d'un sein qu'il reproduit indéfiniment sur le mode hallucinatoire. C'est en ce sens que nous invoquons la « primauté conférée à l'objet partiel ». Le moi du schizophrène autistique mérite d'être défini comme un « moi-bouche-sein ». De la même manière, on pourrait désigner le moi mélancolique comme un « moi-sphincter - objet broyé-détruit » et le moi pervers comme un « moi-sexe coupé-fétiche ».

Dans les trois cas, le moi est entièrement absorbé par sa fonction d'équarisseur, il ne cesse de prélever l'objet du désir sur le corps de l'autre et de s'identifier totalement à cet objet, ou à la relation de production-consommation qu'il entretient avec cet objet.

Chez l' « inhibé », on assiste, inversement, au désinvestissement de l'objet partiel (k-) et au report de la libido objectale sur une image de soi (p+) grandiose. L'exaltation qui caractérise ce mouvement d'auto-production du Je

---

<sup>11</sup> Sous-titre qui se soutient de la confusion, introduite par BLEULER lui-même, entre l'autisme du schizophrène le plus régressé (+-) et l'ésotérisme des poètes, des philosophes et des religieux (-+).

<sup>12</sup> La réaction Sch +- s'accompagne au Rorschach des caractéristiques suivantes : R très bas, F+% très bas, F% élevé, mode d'appréhension G synchrétique, absence de réponses H et K, contenus froids, dévitalisés (neige, glace, pierres ... ), et détruits, type de résonance intime coarté. La réaction Sch -+ entraîne par contre : R élevé, F+% normal, F% très bas, mode d'appréhension G primaire combiné supérieur, nombreuses réponses H et K (surtout K de danse), contenus mutilés plutôt que détruits, type de résonance intime extratensif dilaté, tonalité chaude et exaltée de l'humeur.

ne saurait faire oublier tout ce qui est perdu dans cette opération. Ce que l'autiste refusait en fusionnant avec l'objet, l' « inflatif inhibé » le revendique : en se voulant pur être-pour-soi, il entame un combat militant contre les objets, en particulier contre l'objet sexuel, paradigme de toute différence et signifiant privilégié de l'insupportable manque-à-être. Au Rorschach, cette aspiration à la complétude de l'Être se traduit par la surproduction de contenus humains, contrastant avec leur complète absence chez les « autistes ».

Ce qui impressionne le plus chez les psychotiques aigus, c'est l'extrême désarroi où les plonge la révélation de la différence des sexes. Ils en tirent la conclusion que toute rencontre érotique, toute communication passant par le corps, est radicalement exclue. Ne doit-on pas voir dans cette conjonction d'une angoisse de castration écrasante et de la fin de non-recevoir catégorique qui lui est opposée le « primum movens » de toute crise psychotique ?

Chez quelques-uns, les dégâts s'arrêtent là. L'effroi initial débouche, d'une part, sur une lutte acharnée et sans relâche contre la sexualité et, d'autre part, sur une retraite farouche vers les cimes romantiques où nostalgie et désespoir alternent sans trêve : « Il n'y a pas d'amour heureux ».

Chez d'autres, l'entreprise destructrice ne vise plus seulement ce sexe maudit - « Le sexe sépare ce que l'amour unit », se plaignait ARTAUD - elle se prolonge d'un morcellement du corps entier qui restitue à chaque zone érogène son indépendance originelle : bouche, anus et sexe recommencent à fonctionner pour leur propre compte. Cette fusion du Moi avec le Moi idéal récupérant la toute-puissance des objets partiels est ce qui est connoté par Sch + -.

L'opposition -/+/- renvoie donc selon nous à l'opposition entre deux formes d'autisme, l' « autisme-dans-l'Être » (++) et l' « autisme-dans-l'Avoir » (+-) dont le premier correspond aux « moments féconds » psychotiques, tandis que le second est l'apanage des états psychotiques résiduels, caractérisés par la régression la plus profonde.

Il est possible - et SZONDI soutient cette opinion - que le renversement de ++ en +-, qui correspond à la retombée du primaire dans l'originnaire, résume de façon saisissante la destinée schizophrénique : d'un autisme à l'autre, du vide abyssal de la pensée sans objet et du soi grandiose au plein du corps-objet, assemblage de machines-organes.

## Le clivage horizontal : l'affirmatif (++) et le négateur ( - - )

Il n'y a pas de sujets qui s'opposent davantage que ceux-ci<sup>13</sup>. S'il est permis d'imaginer l'éventualité d'un passage de  $o \pm$  à  $\pm o$  (réalisant un mode de névrosisation stable du type obsessionnel) ou de ++ à +- (qui accomplit la trajectoire psychotique) et si l'expérimentation reflète parfois effectivement l'actualisation de ces destinées virtuelles, il n'y a pratiquement pas d'exemple du passage de ++ à - - et vice versa<sup>14</sup>.

Considérés du point de vue nosographique, les négateurs apparaissent comme les représentants en titre des formes d'existence pathologiques caractérisées par une carence d'élaboration psychique : maladies dites psychosomatiques, psychopathies, névroses d'angoisse, dépression simple.

Les négateurs ont une vie psychique pauvre et peu de fantasmes. Ils donnent l'impression de vivre en marge de leur inconscient et en marge de tout désir. L'investissement de la réalité matérielle dans sa dimension mécanique - « la pensée opératoire » - leur tient lieu de défense privilégiée : réalité externe contre réalité interne.

A l'opposé, les affirmatifs privilégient, abusivement parfois, la réalité psychique et la sphère du fantasme. Il serait faux de dire qu'ils ignorent la réalité externe ou qu'ils s'en désintéressent, mais ils ne se gênent pas pour la noyer sous un déluge de fantasmes souvent très personnels. C'est chez eux qu'on trouve le plus grand nombre de sujets sublimés, idéalisant les pulsions, ou d'artistes capables d'une vision transrêlée du monde.

---

<sup>13</sup> La réaction Sch - - entraîne au Rorschach :

R bas ( $\leq 12$ ), F%, F+% et Ban % élevés, absence de H et K, TRI coarté ou extratensif.

La réaction Sch++ s'accompagne de :

R très élevé ( $> 30$ ), F%, F+% et Ban % bas, Orig % élevé, nombreuses réponses H et K, TRI dilaté, souvent ambiéqual ou introversif.

<sup>14</sup> "Personnellement, écrit SZONDI, je n'ai jamais rencontré dans mon expérience de psychotérapeute un sujet affirmatif qui se soit converti pour longtemps à la grisaille et au renoncement qui sont le lot de l'homme de la rue"

Si nous avons choisi d'appeler les uns négateurs et les autres affirmatifs, ce n'est pas seulement parce que cette qualification redouble le sens immédiat des signes szondiens (+ et -) mais surtout parce qu'elle évoque une typologie, celle de NIETZSCHE, qui se révèle pertinente pour désigner ces deux types d'individus. L'affirmatif, ou le sujet actif, est, selon NIETZSCHE, celui qui affirme la valeur de la Vie, du monde et de soi-même, le négateur ou le « ré-actif » est l'homme du ressentiment qui ne peut ni ne veut rien valoriser. C'est, à notre avis, ce que traduit Sch - - : une entreprise de ravalement de toutes les valeurs <sup>15</sup>.

Ce qui nous a frappé plus particulièrement à la lecture des Rorschach des affirmatifs, c'est un certain ton, ou un certain rythme, fait d'une alternance de flux et de reflux, comme le va-et-vient de la marée, par où s'exprimerait le dynamisme propre de la pulsion, quelque chose comme le mouvement pendulaire de l'Eternel Retour, qui est sans doute la métaphore la plus réussie qu'on ait inventée pour se représenter la vie même des pulsions ; ou bien encore ce que Guy ROSOLATO, y situant le ressort essentiel de la créativité, a nommé « l'oscillation métaphoro-métonymique ».<sup>16</sup>

On se souviendra des réponses, à la planche X du Rorschach, de cet émule d'Empédocle célébrant la victoire des forces de vie :

*Je vois là les deux yeux d'un enfant qui n'est pas encore né ... L'espoir ... l'égarement... le retour ... la recherche d'un absolu... la limite... le don de la vie ... la construction du neuf.*

*L'accouplement ... deux êtres qui sont physiquement très proches ...*

*La fusion, la séparation dans l'unité ...*

*La similitude de tous et de tout... des situations diverses qui sont pourtant les mêmes mais situées ailleurs ... L'autre est loin mais c'est le même ... tous lui sont semblables, tous cherchent à se réaliser, les petits comme les grands, tous cheminent, les uns sont en route, les autres regardent, les uns s'expriment par des gestes, d'autres par la pensée mais tous cherchent à se retrouver ...*

*Les yeux de l'enfant qui n'est pas encore sorti du sein sont déjà là qui nous interrogent, il nous appelle à préparer sa venue ... nouveau mystère pour nous. Il nous interroge sans savoir ... le monde est là et il nous reste à l'achever.*

*C'est à ça que nous appellent les yeux que nous voyons, les yeux qui nous regardent et tout ce qui nous entoure.*

La proximité et la familiarité que le sujet affirmatif entretient avec l'inconscient se traduit par l'escamotage de la négation.

## Amour (o -) et travail (± +).

SZONDI évoque l'image du « travailleur compulsif » (*Zwangsarbeiter*) pour désigner Sch ±+, tandis qu'il invoque la « mentalité primitive » pour caractériser le moi « participatif » Sch 0-.

L'opposition entre un moi hyperdéveloppé et la forme du moi la plus primitive ou la plus régressée pourrait valoir pour en désigner bien d'autres, mais, fondamentalement, cette opposition se ramène à ceci : ce que le « *Zwangsarbeiter* » travaille compulsivement, c'est la pulsion, dont il tend à produire, davantage que tout autre sujet, un maximum de rejets, aussi bien dans le registre de l'affect (*Affekt-Representanz*) que dans celui de la représentation (*Vorstellungs-Representanz*) ; le « participatif-projectif », à l'inverse, ne produit rien, il s'en remet totalement à l'Autre pour tout ce qui regarde le traitement de ses tensions pulsionnelles. Dans le premier cas, le contenant destiné à recevoir les pulsions est un appareil psychique hautement différencié, dans le second cas, il n'y a pratiquement pas d'activité psychique à proprement parler, le contenant, c'est nécessairement l'autre, ou l'Autre.

Le moi ±+ s'efforce de dépasser la question de l'identification « paranoïaque primaire » (p+) en la médiatisant (k±) par le truchement du travail créatif - « L'homme n'est rien d'autre que la somme de ses actes » dit SARTRE - et

<sup>15</sup> "Dans la phase projective (p-), l'homme n'a pas encore d'idéal, dans la phase négative (k-), il n'en a plus" (Szondi, Ich-Analyse, p. 463).

<sup>16</sup> Guy Rosolato . In « La relation d'inconnu ». Paris, Gallimard, 1978.

nous avons pensé qu'il n'existait pas de plus belle allégorie de ce type de sujet que l'esclave hégélien, dont l'analysant est aujourd'hui le fidèle héritier : se transformer et transformer le monde ne constituent qu'une seule et même entreprise.

Le moi 0- ne se pose pas tant de problèmes ; il lui suffit de recourir au mécanisme simple de l'identification projective et de l'idéalisation de l'Autre pour retrouver la paix de l'âme. Nous l'avons désigné comme le moi-de-groupe, le moi-on- anonyme, qui se repose sur un Grand Autre ou les autres, dont il reçoit la détermination de ses désirs. Par lui-même et pour lui-même, il n'a pas d'existence et ne veut pas en avoir.

Evoquant la horde primitive, FREUD dit que l'activité de représentation est inversement proportionnelle à la puissance des liens affectifs qui unissent entre eux les membres d'un groupe.

Expérimentalement, c'est bien ce que nous constatons : tandis que les « travailleurs » viennent en tête pour la production de « représentants » pulsionnels, de représentations (K) et d'affects (C, E, Clob), les « participatifs » arrivent en queue.

Le contenu des kinesthésies est ici très révélateur. Tandis que les « travailleurs » en produisent un grand nombre où s'exprime précisément leur acharnement à porter le fardeau de l'existence, à intégrer le négatif, la perte et la mort, les « participatifs » n'en donnent que quelques-unes mais, très significativement, elles traduisent presque toutes le besoin fusionner, ou, plus normalement, celui d'un lien affectif fort. On constate par ailleurs communément que la tendance fusionnelle a pour corollaire presque obligé l'angoisse de destruction, de persécution ou d'anéantissement.

La trajectoire qui va de 0- à  $\pm +$  accomplit le destin promis par la Genèse : l'homme chassé du paradis (p-) pour s'être voulu semblable à Dieu (p+) est maudit dans son sexe (k-) - Yahvé dit au serpent : « Je mettrai une inimitié entre toi et la femme » - et condamné à procréer, à transformer la terre, toujours astreint au patient et douloureux « travail du négatif » (k $\pm$ ).

Le mythe du péché originel consacre la volonté du moi d'assumer sa mégalomanie constitutionnelle : si le moi n'est qu'images, mirage ou collage et ramassis d'histoires, il est fatal qu'il cherche dans la culpabilité d'être et de désirer un centre de gravité à la mesure de l'importance qu'il se donne. Sa majesté le moi se nourrit d'une faute imaginaire pour se donner du poids. Mais ce poids est plus lourd à porter que tous les autres. Aussi rêve-t-il qu'on l'en débarrasse, qu'un autre le porte à sa place, qu'on l'aime, enfin !

« Car là où l'amour s'éveille, périt le moi, ce sombre despote ».

Muhammad Ibn Muhammad, cité par FREUD.

#### Annexe : Résultats statistiques.

Facteurs Rorschach	Fréq. en %	Profil du moi en corrélation positive faiblement significatif ( ) corrélation négative [ ]	degré de liberté	x <sup>2</sup>	p
R<15	42	p- k- + $\pm$ , +-, $\pm$ -, 0-, - -, -0	3	24.83	.001
R>30	19	k+ p+ ++, $\pm$ 0, $\pm$ +, -, o+, +o	3	32.23	.001
F%<60	30	p+ $\pm$ +, -+, ++, - $\pm$ , 0+	3	11.93	.01
F%>80	31	[p+] +o, - -, o-, + $\pm$	3	9.2	.05
F+%<60	22	k+ + $\pm$ , +-, ++	1	8.58	.01
F+%>80	40	...	3	0.7	ns
G (>10 ou 1/2 R)	56	(p+) $\pm$ + ,o+	1	3.32	.10
D (>20 ou 3/4 R)	22	k $\pm$ p+ $\pm$ o, $\pm$ +, -+, ++	3	18.47	.001
dd>3	9	k $\pm$ p+ $\pm$ o, $\pm$ +, ++, o+	3	19.18	.001
Dbl>1	20	k $\pm$ p+ $\pm$ +, $\pm$ o, ++, -+, -o	3	14.47	.01
I Refus ou plus	34	p- k- + $\pm$ , +-, $\pm$ -, o-, - $\pm$ , -0	3	20.36	.001

3 Refus ou moins ni K ni k	11	k- p-	-0,-±,+,-,0,-,-	3	14.78	.01
pas de H3	25	k- p-	+±,+,-, -0,-,-0-	3	16.91	.001
K>1	19	[p+]	+,-,+±,+0,-,-, -0	3	8.71	.05
K extension	30	k± p+	±+, ±0, ++, o+, -+	3	34.50	.001
K flexion	42	k± p+	±+, ±0, -, ++,+0, -0	3	13.20	.01
K statique	19	(k±) (p+)	±+, ±0, ++, 0+, 0-	3	7.78	(.05)
K danse	33	...		3	0.43	ns
K confabulée	25	p+	±+, +	1	5.16	.05
Coartation	8	(p+)	++, ±+	1	2.57	(.10)
Dilatation	39	p- k-	±,-,0,-,±,+,-,-	3	24.93	.001
Introversion	12	p+ k+	±+,+,-,±0, +0, ++, o+	3	28.25	.001
Extratension	11	[k-]	[-,-,+,-,0,-,± ]	1	5.13	.05
Extrat. Pure	38	[p-]	[o,-,±-]	1	5.30	.05
E ≥ 2	16	-0		1	6.17	.02
Clob>1	15	p+ [p-]	±+, 0+, ++, + [+,-,0,-,-,±-]	3	13.71	.01
A%>50	17	k+ p+	++, ±0, -, ±+, o+, +0	3	23.25	.001
H ≥ 2	53	k- p-	-±, ±-, --	3	8.97	.05
Hd ≥ 2	47	p+ (k+)	±+,+,-,0+,+0,++,-,±,±0	3	18.98	.001
Sexe	28	k+	++, ±0, ±+, +0	3	21.93	.001
Sang	16	k+	±0, ±+, +0, ++	3	34.94	.001
Anat ≥ 2	18	p+ k±	±+, ++, o+, ±0, -+	3	8.18	.05
Anat Position	29	.... (++)		3	0.31	ns
Hd + Anat + Sex+ Sg> 15	8	(k-)	(++, --, +0, -0)	1	3.79	(.05)
Miroir	39	[--]			5.16	.05
Fusion	8	p+p-	+,-, ++, 0+, ±+, -+	1	10.75	(.001)
Choc morcell	11	p+p-	-+, +, ++, 0-	1	5.65	.02
Morcellement	8	p+p-	o+, ±-, ++,-+,0,-,+	1	9.71	.01
Destruction	3	p+p-	0-, ++, ±+	1	5.35	(.02)
Mutilation	18	(p)	(++,+0,+0,-,+) [+0, ±0, -+]	1	3.18	.10
Inversion pl 3	17	k+ p+	±0, ±+, +0, -+	3	24.77	.001
Masque	19	[k-]	--,+0,++,-0	1	4.02	.05
Bisexualité	16	p+ k±	±+, o+, ±0, ++	3	11.3	.01
Naissance	6	p+	±+, +	1	17.9	.001
Abstraction	6	[k-]	++, +, o-, +0	1	15.0	.001
Critique	9	p+	-+, ++, +, ±+	1	16.1	.001
Impotence	9	k-	--,-,0, ±-	1	11.8	.001
Couleur de droite	5	p- k-	+±, o-, --	2	13.6	.01
K > o	37	Formes d'existence hystérique (14) ou épileptique (13)		1	18.9	.001
	61	Σ0/Σ±< 1.5		1	3.92	.05

Ces résultats ont été obtenus sur base de la comparaison des tests de Rorschach et de Szondi complets (10 profils) recueillis chez 564 sujets de plus de 16 ans et de moins de 60 ans dont 85% ont été testés en milieu médical ou psychiatrique et le plus souvent dans le service de Psychologie Médicale de l'Université de Liège (Professeurs Dongier et Timsit, Docteur Demaret).

Extrait de la thèse de Jean Mélon, "Figures du moi. Szondi, Rorschach et Freud", Thèse de doctorat en Psychologie, Université de Liège, 1976.